

**Biedrība „Latvijas Riteņbraukšanas federācija”**

**Reģ. Nr.40008023340**

**Grostonas iela 6b, Rīga, LV-1013**

**Padomes sēdes protokols Nr. 2–19**

Rīgā, Grostonas ielā 6b, Rīga, LV-1013

2019. gada 15. oktobrī, pulksten 12.00

Piedalās Latvijas BMX klubu vadītāji vai pilnvarotie pārstāvji:

Uldis Balbeks “Mītavas kumeļi” – *ar balstiesībām*;

Olafs Lakučš “Tālava” – *ar balstiesībām*;

Ivo Lakučš “Māra Štromberga aģentūra” – *ar balstiesībām*;

Dzintars Krauklis “Māra Štromberga aģentūra” – *bez balstiesībām*;

Armands Možeiko “BMX Ādaži” – *bez balstiesībām*;

Aivo Bučiņš “BMX Tukums” – *ar balstiesībām*;

Pēteris Kalniņš “Saldus Ozolēni” – *ar balstiesībām*;

Jānis Kalniņš “Saldus Ozolēni” – *bez balstiesībām*;

Ģirts Kātiņš Smiltene BJSS “Silvas Ziķeri” – *ar balstiesībām*;

Agris Kibars “BMX Rīga” – *ar balstiesībām*;

Dzintars Lejnieks “BMX Rīga” – *bez balstiesībām*;

Edžus Treimanis “BMX Rīga” – *bez balstiesībām*;

Mīks Puķītis AKSSC, LRF jauniešu izlases treneris – *bez balstiesībām*;

Edgars Dupats Latvijas riteņbraukšanas federācija – *bez balstiesībām*;

Māris Liberts “BMX Mārupe” – *bez balstiesībām*;

Guntis Ruskis “BMX Mārupe” – *ar balstiesībām*;

Sandis Kārklīš “BMX klubs Vecpiebalga” – *ar balstiesībām*;

Artis Ozols, Latvijas riteņbraukšanas federācija *bez balstiesībām*;

Vents Štrombergs, “BMX klubs Madona/Gulbene” – *ar balstiesībām*;

Arnis Kristis Zecmanis, Sporta skola Spars – *ar balstiesībām*;

Jānis Mažrims “BMX aģentūra”, Ventpils – *bez balstiesībām*;

Daiga Mažrīma “BMX aģentūra”, Ventpils – *bez balstiesībām*.

BMX Klubu padomē sanākuši vienpadsmit no trīspadsmit klubu balstiesīgajiem pārstāvjiem. Padome ir lemttiesīga.

Sēdi vada: LRF BMX menedžeris Artis Ozols

Protokolē: Daiga Mažrīma

Dienas kārtības jautājumi:

1. BMX trašu/sacensību vērtēšanas rezultātu apstiprināšana – A.Ozols
2. BMX klubu sacensību izvēle pēc “BMX trašu/sacensību” rezultātiem – A.Ozols
3. Balsojums par 2020.gada BMX sacensību kalendāra projektu – A.Ozols
4. 2020.gada “SMScredit.lv BMX čempionāta” sacensību nolikums – A.Ozols
5. Tiesnešu trūkuma risinājums – A.Ozols
6. LRF BMX finanšu izdevumu pozīcijas un summas 2018., 2019.gadā – M.Liberts
7. Plānotais un prognozējami pieejamais finansējums 2020.gadam – M.Liberts
8. Sacensību iekļaušana LRF kalendārā – M.Liberts
9. 2019.gada Latvijas BMX čempionāts – M.Liberts
10. Latvijas BMX izlases galvenā trenera Ivo Lakuča neatbilstība ieņemamajam amatam – M.Liberts
11. Sacensību dalības maksas celšana uz 10 EUR – Dz.Lejnieks
12. Elektroniskās uzskaites sistēmas ieviešana sacensību rezultātu apkopošanai – Dz.Lejnieks
13. Kopēji iepirkumi Latvijas BMX seriālam – Dz.Lejnieks

14. Klubu Padomes biedru balsošanas kārtība – Dz.Lejnieks
15. Mārketinga pasākumi BMX atpazīstamības celšanai Latvijā, un Atbalstītāju piesaistīšanai visas BMX vides uzlabošanai – Dz.Lejnieks
16. "Plaisa" starp sportistiem fiziskajā un tehniskajā sagatavotībā – M.Puķītis
17. Vāja adaptācija (vai nespēja adaptēties) junioru vecumam – M.Puķītis

### 1. BMX trašu/sacensību vērtēšanas rezultātu apstiprināšana – A.Ozols

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols iepazīstina BMX klubu pārstāvjus ar BMX sacensību vērtēšanas rezultātiem. Saskaņā ar šiem rezultātiem tiek noteikta kārtība, kādā secībā kluba pārstāvis izvēlas sacensību rīkošanas datumu nākamās sezonas BMX sacensību kalendārā.

### 2. BMX klubu sacensību izvēle pēc "BMX trašu/sacensību" rezultātiem – A.Ozols

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols uzsāk BMX klubu sacensību izvēli ar Latvijas nacionālā čempionāta norises vietu. Tiek izvirzīts priekšlikums par Latvijas nacionālā čempionāta norises vietu noteikt Ventspili. Ventspils Sporta skolas Spars pārstāvis akceptē priekšlikumu.

Nākamā izvēle ir Māra Štromberga aģentūras "Valmieras puikas" pārstāvim, jo tieši šis klubs bija 2019.gada Latvijas nacionālā čempionāta rīkotājs. Māra Štromberga aģentūras "Valmieras puikas" pārstāvis izvēlas noslēdzošo posmu.

Attiecīgi nākamās izvēles ir BMX klubs Tālava, BMX klubs Mītavas kumeļi, BMX klubs Mārupe, BMX Rīga, BMX klubs Madona. Mazajās trasēs piemēro rotācijas principu un nākamā izvēle tiek dota BMX klubam Vecpiebalga.

Smiltenes kluba pārstāvis informē, ka arī Smiltēnē ir nepieciešams SMScredit.lv posms, lai attīstītu BMX un uzturētu sporta veidu Smiltenes sporta skolas sistēmā.

Tiek rosināts balsot par nepieciešamību palielināt SMScredit.lv posmu skaitu 2020.gada sacensību kalendārā līdz astoņiem posmiem pievienojot Smiltēni.

Balsojot 9 BMX klubu pārstāvjiem PAR, un 2 klubu pārstāvjiem ATTUROTIES, NOLEMJ:

**Palielināt SMScredit.lv posmu skaitu līdz astoņiem.**

**Ar papildus piebildi no LRF pārstāvja, ka, ja sacensības atbalsta LRF, tad sacensības attiecīgajā nedēļas nogalē ir jāriko divas dienas.**

Līdz ar šo balsojumu mainās klubu izvēlēto posmu secība, kas attiecīgi ir:

Latvijas nacionālā čempionāts – Ventspils (4.jūlijs)

SMScredit.lv 1.posms – Rīga (2.-3.maijs)

SMScredit.lv 2.posms – Jelgava (16.-17.maijs)

SMScredit.lv 3.posms – Mārupe (6.-7.jūnija)

SMScredit.lv 4.posms – Valmiera, Avoti (13.-14. jūnijs)

SMScredit.lv 5.posms – Vecpiebalga (25.-26. jūlijs)

SMScredit.lv 6.posms – Madona (8.- 9.augusts)

SMScredit.lv 7.posms – Smiltene (29.-30.augusts)

SMScredit.lv 8.posms – Valmiera, VOC (12.-13. septembris)

Ņemot vērā to, ka tiek palielināts sacensību posmu skaits, nepieciešams vienoties par posmu skaitu, kas tiek ņemts vērā kopvērtējumā.

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols piedāvā atstāt esošo kārtību, ka kopvērtējuma tiek ņemti vērā pieci labākie posmi.

Tiek rosināts balsot par to, ka kopvērtējuma ņem vērā piecu labāko posmu rezultātus.

Balsojot visiem 11 BMX klubu pārstāvjiem PAR, NOLEMJ:

**Atstāt esošo kārtību, ka kopvērtējumā tiek ņemti vērā piecu labāko posmu rezultāti.**

**Ar piezīmi, ka tiek veikts klubu kopvērtējuma apkopojums, bez apbalvošanas, statistikas nolūkiem.**

### 3. Balsojums par 2020.gada BMX sacensību kalendāra projektu – A.Ozols

Tiek rosināts balsot par 2020.gada BMX sacensību kalendāra projektu

Balsojot visiem 11 BMX klubu pārstāvjiem PAR, NOLEMJ:

## **Apstiprināt 2020.gada BMX sacensību kalendāra projektu.**

4.2020.gada “SMScredit.lv BMX čempionāta” sacensību nolikums – A.Ozols

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols piedāvā atstāt “SMScredit.lv BMX čempionāta” sacensību nolikuma vecuma kategorijas esošā redakcijā un aicina balsot par nolikuma esošo redakciju.

Balsojot 5 BMX klubu pārstāvjiem PAR, 6 klubu pārstāvjiem PRET un vienam klubu pārstāvim ATTUROTIES, NOLEMJ:

**Turpināt diskusijas pie “SMScredit.lv BMX čempionāta” sacensību nolikuma vecuma kategorijām.**

Veicot atkārtotas diskusijas par vecuma kategoriju sadalījumu, tiek nolemts mainīt vecuma kategorijas:

Krūzeri Cr12/16, Cr17/29, Cr30+

Meitenes: G-8; G9-10, G11-12, G13+

Zēni: B-6, B7, B8, B9, B10, B11, B12, B13, B14

Jaunieši: B15/B16;

Vīri: M17+

Papildināt ar jaunām kategorijām

Sievietes: Pro Open (pēc organizatora izvēles, nav kopvērtējums)

Vīri: Pro Open (pēc organizatora izvēles, nav kopvērtējums)

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols piedāvā atkārtoti veikt balsojumu par “SMScredit.lv BMX čempionāta” sacensību nolikuma vecuma kategorijām jaunā redakcijā.

Balsojot 7 BMX klubu pārstāvjiem PAR, 2 klubu pārstāvjiem PRET (Māra Štromberga aģentūras “Valmieras puikas” pārstāvja balsojums tikai pret Cr12/16 kategorijas atstāšanu vecuma grupās) un 2 klubu pārstāvjiem ATTUROTIES, NOLEMJ:

**Apstiprināt “SMScredit.lv BMX čempionāta” sacensību nolikuma vecuma kategorijas šādā redakcijā:**

**Krūzeri: CR12/16, CR17/29, CR30+**

**Meitenes: G-8; G9-10, G11-12, G13+**

**Zēni: B-6, B7, B8, B9, B10, B11, B12, B13, B14**

**Jaunieši: B15/B16;**

**Vīri: M17+**

**Sievietes: Pro Open (pēc organizatora izvēles, nav kopvērtējums)**

**Vīri: Pro Open (pēc organizatora izvēles, nav kopvērtējums)**

5.Tiesnešu trūkuma risinājums – A.Ozols

Jautājums netika izskatīts. Pārcelts uz nākamo BMX klubu padomes sēdi.

6.LRF BMX finanšu izdevumu pozīcijas un summas 2018., 2019.gadā – M.Liberts

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols informē, ka finanšu izdevumu pozīcijas tika izsūtītas visiem BMX klubu pārstāvjiem elektroniskā veidā un ar tiem jau pirms sapulces bija iespējams iepazīties. Sapulces laikā netika sīkāk iztirzātas BMX finanšu izdevumu pozīcijas un summas par 2018., 2019.gadu.

7.Plānotais un prognozējami pieejamais finansējums 2020.gadam – M.Liberts

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols informē, ka finansējums uz SMS credit.lv posmiem paliek nemainīgs salīdzinājumā ar 2019.gadu. Jautājuma detalizētāka izskatīšana tiek atlikta uz nākamo BMX klubu padomes sēdi, kad būs pieejama papildus informācija par valsts finansējumu 2020.gadam.

8. Sacensību iekļaušana LRF kalendārā – M.Liberts

Mārupes kluba pārstāvis M.Liberts informē, ka paralēli SMScredit.lv Smiltenes posma sacensībām LRF sacensību kalendārā negaidīti un nesaskaņojot ar BMX klubu padomi tika iekļauts arī Baltic Sea cup posms Zviedrijā, kas radīja neapmierinātību gan braucēju, gan klubu pārstāvju vidū.

**Padomes sēdes vadītājs A.Ozols informē, ka diemžēl tāda situācija ir bijusi. Attiecībā uz 2020.gadu - netiks plānotas SMScredit.lv sacensības vienā dienā kopā ar Baltic Sea Cup sacensībām.**

9.2019.gada Latvijas BMX čempionāts – M.Liberts

9.1.Mārupes kluba pārstāvis M.Liberts informē, ka Latvijas čempionāta laikā, nekas neliecināja par to, ka tās ir Latvijas čempionāta sacensības, bet gan Valmieras sacensības, jo baneris aiz apbalvošanas pjedestāla bija ar Valmieras logo.

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols informē, ka laika un finanšu trūkuma dēļ tam netika pievērsta pastiprināta uzmanība, svarīgākais faktors bija trases vizuālais noformējums, kas arī tika izdarīts ar Eiropas čempionāta un Valmieras logo baneriem.

Kā informē Ivo Lakučs – apbalvošanas baneris ar Latvijas nacionālā čempionāta logo bija izgatavots uz sacensību laiku, tikai laika trūkuma dēļ tas netika izvietots pie apbalvošanas pjedestāla.

Kā informē Edgars Dupats – Latvijas čempionāts bija kā izmēģinājuma sacensības Eiropas čempionāta sacensībām ar miljons kļūdām.

Ivo Lakučs papildina, ka baneri, kas tika izvietoti laika apstākļu (vēja) dēļ tika saplēsti, tādēļ Latvijas čempionāts izskatījās kā Eiropas čempionāts.

**Pieņemt zināšanai M. Liberta aizrādījumus par Latvijas čempionāta organizēšanu.**

9.2.Mārupes kluba pārstāvis M.Liberts informē, ka pirms Latvijas čempionāta tika saņemta informācija par atšķirīga starta kalna (3m un 5m) izmantošanu Latvijas čempionāta laikā dažādām vecuma grupām. Ja biedru sapulcē esam nolēmuši par sacensību kārtību, tad sacensības notiek pēc biedru sapulcē nolemtā. Nevienš cits cilvēks nevar mainīt šo sacensību kārtību. Uzrakstīju viesiem e-pastā, atnākam izrunājam, kādā veidā būtu korekti, risināt visu šo situāciju, kas jāpamaina, kāpēc, bet tika pieņemts vienpersonisks lēmums, ka daļa brauc no 3m starta, daļa no 5m starta, daļa no lielā kalna.

Jautājums ir vai vienpersoniski šādu lēmumu var pieņemt? Un kurš šo lēmumu var pieņemt?

Dz. Krauklis uzskata, ka šis jautājums ir treneru kompetencē.

Jānis Mažrims komentē, ka nav nepieciešama Gada Grāmata, jo šis dokuments nepilda savas funkcijas, reāli tiek darīts pēc katra paša ieskatiem.

Edžus Treimanis piebilst, ka situācija līdzīga kā ar baneriem Latvijas čempionātā, laika trūkuma dēļ nebija iespējams sasaukt sapulci, lai lemtu šādu jautājumu.

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols informē, ka Valmiera uzcēlusi bmx trasi par 1,5 miljoniem. Šis ir tas projekts, kur ir divas starta barjeras vienā starta kalnā, lai parādītu saimniekiem, visai Latvijai, uzaicinātiem viesiem, ka mums ir šāds unikāls projekts. Un tagad iestāties pozā un pateikt, ka Gada grāmatā šāds punkts nav ierakstīts un tādēļ nevar izmantot abas starta barjeras, tā nevar darīt.

M. Liberts komentē, ka A. Ozols arī to nevar darīt, jo šis lēmums bija jāpieņem visiem kopā. Mēs varam šeit nesēdēt un savu laiku netērēt, lai pieņemtu lēmumus, jo vienpersoniski tiek mainīti lēmumi. Priekšlikums bija uztaisīt balsojumu, tad būtu bijis vienkārši izdarīt, bet tas netika ņemts vērā.

M. Liberta pārmetums ir arī I.Lakučam, kurš pirmo informatīvo vēstuli uzrakstīja kā treneris, ka viņam ir koncepts, bet treneris nevar mainīt BMX klubu padomes lēmumu, bet otro kā Valmieras domes deputāts, par savu konceptu, bet ar to nevar mainīt citas iestādes noteikumus. Lai jautājumi būtu sakārtoti, klubu padomē tiek nolemta kārtība, bet kā izrādās šī kārtība netiek ievērota.

A. Kibars arī uzskata, ka lēmuma pieņemšanai bija visiem jāsanāk kopā. Nepatīkamais visā šajā bija tas, kā tas tika pasniegts. Tas ir komunikācijas jautājums.

E.Dupats komentē, ka, jā tā bija kļūda, nenokomunicēja.

I.Lakučs aicina būt saprotošiem, jo Valmiera ir ieguldījusi 1.5 miljonu infrastruktūrā un kur, ja ne pirmajās sacensībās parādīt, kas ir uzbūvēts.

10. Latvijas BMX izlases galvenā trenera Ivo Lakuča neatbilstība ieņemamajam amatam – M.Liberts

M.Liberts stāsta, ka Latvijā nav elites un junioru sacensības. Ņemot vērā I.lakuča uzvedību saistībā ar krievu sportistiem, ņemot vērā ranga punktus, ņemot vērā, ka Pasaules čempionātā Latvijas izlases dalībnieki nespēj izbraukt ārā no priekšbraucieniem, ņemot vērā, ka mums ir bankrotējis skaitliskais sastāvs, esam arī morāli bankrotējuši, ņemot vērā, ka mums nav rezultātu mēs esam sportiski bankrotējuši, līdz ar to arī finansiāli bankrotējuši, mēs esam nokrituši ļoti zemu. Mums ir jāatzīst, ka ar elites un junioru grupām mums ir liels bankrots. Mēs teicām, ka mums ir seši junioru sportisti ar kuriem ir jāstrādā, kāds ir rezultāts, nekāds. Kamēr mēs nesapratīsim, ka kaut kas ir jāmaina, jo šādi ejot uz priekšu mēs nekur nenonāksim, būsime tur kur mēs esam, pie Vācijas un Dienvidāfrikas reitinga tabulā. Ja paskatāmies uz junioru un elites sastāvu un uz treneru sadarbību, vai ir kādi priekšnosacījumi, lai kaut kas uzlabotos?

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols, jautā M.Libertam kāds ir viņa ieteikums?

M. Liberts atbild, ka viņa ieteikums ir tāds, ka ņemot vērā Latvijas unikālo situāciju, ka uz katru audzēkni ir viens pats treneris, Latvijas izlases treneris un BMX menedžeris un lai arī ko mēs ieliktu par Latvijas izlases galveno treneri viņš būs slikts. Ideja kā mainīt ir tāda, ka mums ir menedžeris, viņš pasaka kas un kā brauc, nopērk biļetes un organizē citas lietas. Es no malas neredzu ka Latvijas izlases treneris strādātu ar junioru un elites jauniešiem. Kurš to redz? Iedodam izlases trenera naudu pašiem elites braucējiem, lai celtu savu kvalifikāciju. Iztērējam naudu lietderīgi. Vai jums pašiem šī situācija apmierina? Manuprāt situācija, ir tik traģiska kāda vairs nevar būt. Ja arī kaut ko mainīsim, neko sliktāku mēs neizdarīsim, jo esam tik zemu cik esam šobrīd, un zemāk jau vairs nenokritīsim. Mēs I.Lakučam vairs neticam, jo viņš nespēj neko piedāvāt.

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols komentē, ka rezultāti ir tādi kādi ir, bet uzlikt vainu uz vienu cilvēku nav pareizi, tā ir LRF vaina kopumā. Ja M.Liberts apgalvo, ka I.Lakučš Latvijas izlases dalībniekus netrenē, tad LRF nav nodrošināji apstākļus, lai to darītu. I.Lakučs ir tas, kas dodas uz sacensībām un redz sportisko pusi, viņš ir tas, kam LRF uzticas attiecībā uz sportisko vērtējumu.

M. Liberts komentē, ka šis ir komandas sporta veids ar individuālo startu, kamēr tas netiks pieņemts, tikmēr rezultātu nebūs. Katrs tam pieiet individuāli, katrs domā tikai par saviem sportistiem.

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols komentē, ka tā nenotiek arī nevienā citā individuālā sporta veidā, nav tādas komandas kopības, ka trenējas kopā un sēž pie viena galda. Protams, ka ir vajadzīgi koptreniņi, bet šobrīd mūsu komunikācija nav labākajā līmenī, bet teikt, ka būs cits izlases treneris un būs labāk, tā nenotiek, katram ir jānāk ar savu ieguldījumu.

M. Liberts komentē, ka mums nav nekādas organizācijas, nav nekādi lēmumi, kas veidotu komandu salīdzinājumā ar Holandes izlasi.

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols komentē, ka tāpēc ir pieejams budžets, kas diemžēl ir 10 reizes mazāks par Holandes izlases budžetu un mums ir jāiztieks ar to, kas ir un komanda jāveido ar pieejamajiem resursiem.

A.Kibars piedāvā iesaistīt šajā diskusijā trenerus, jo šis jautājums ir aktuāls visiem treneriem. Kamēr nesēdēs visi pie viena galda, vienā līmenī nekas nebūs. Jautājums vai treneri ir gatavi sanākt kopā un lemt kas un kā ir jādara, lai kopīgi tiktu pie rezultāta?

O.Lakučs komentē, ka pavasarī sanāca kopā, piedalījās sportisti un treneri, lai veidotu treneru korpusu, bija priekšlikums strādāt visiem kopā strādāt kā vienai komandai. Mūsu priekšlikums tika noraidīts, jo nekāda trenera korpusa nebūs, būs viens galvenais treneris, kā viņš teiks tā būs. Šāda sistēma ir 10, 12, 15 gadus. Tika piedāvāts mainīt, bet nekas nenotiek.

A.Kibars secina, ka ir kaut kādi augstāka līmeņa braucēji, kas trenējas pie saviem esošajiem treneriem. Ir situācija, ka ne tas trenējošais treneris ir gatavs iedot savu audzēkni, tālāk izlases trenerim, ne tas pats sportists ir gatavs iet pie izlases trenera. Diemžēl ir izveidojies tā, ka izlases trenerim nav respekta.

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols komentē, ka jāskatās uz lietām kompleksi. LRF ir komanda, kas pēc saviem ieskatiem cenšas uzturēt šo sporta veidu, cenšoties organizēt sacensības, veidojot izlasi. Ja klubu padomei neapmierina LRF darbs, tad jāsniedz priekšlikumi kas ir jāmaina.

M. Liberts komentē, ka tas jau ir izdarīts, ir iesniegts jautājums par I.Lakuča neatbilstību ieņemamajam amatam. Arī A.Ozolam ir tiesības atkāpties, ja kāds no viņa komandas iziet ārā.

Dz. Krauklis jautā kāds ir priekšlikums uz turpmāko?

M. Liberts skaidro, ka ir menedžeris, kas nopērk biļetes un ir audzēkņi ar saviem treneriem, bez izlases trenera. M. Puķītis skaidro situāciju par trenera korpusu – bija kopā sanākšana, kur piedalījās elites sportisti, Tokijas olimpisko spēļu kandidāti un viņu treneri. Skaidrs ir tas, ka mehānisms nestrādā un kaut kas ir jāmaina. Bija LRF piedāvājums, ka ir galvenais treneris, ir sportisti ar saviem treneriem. Izlases treneris bija izstrādājis savu redzējumu, kā sadarbība ikdienā varētu notikt, kas ir vienīgais ceļš izaugsmei, bet diemžēl nevarējām vienoties, jo I.Lakuča priekšlikums mūs īsti neapmierināja. Kopējais piedāvājums bija labs, bet atsevišķas nianšes nebija skaidras, iespējams, komunikācijas jautājums. Mēs vienojāmies par konkrētu lietu, ka jebkurš iesūtīs savu redzējumu, kā vajadzētu turpmāk rīkoties. Man arī ir sava vīzija, kas ir diezgan tuvu M. Liberta vīzijai. Es iesūtīju savu redzējumu. Savu redzējumu iesūtīja arī citi treneri, bet tās tas arī beidzās. Ja nekas netiek darīts, mēs stāvam uz vietas un tas nozīmē, ka ejam atpakaļ. Mūsu gadījumā, ja ir daži elites braucēji un daži treneri, tad nav racionāls izlases galvenais treneris. Mans piedāvājums ir viens variants – ir sportistu un treneru grupa un sadalām finansējumu, otrs – pilnībā uzticēties LRF, protams nav vienkārši savu audzēkņi uz pasaules kausa posmiem sūtīt ar I. Lakuču, nav tas vienkārši, bet LRF šajā jautājumā būtu jābūt neitrālam un menedžēt šos jautājumus.

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols komentē, ka bez I.lakuča mums nebūtu ne šāda LRF, ne Valmieras trases ne Eiropas čempionāta.

Dz. Krauklis komentē, ka viņš ar savu izglītību nevar būt lemttiesīgs vai I.Lakučs atbilst savam amatam, bet skaidrs ir tas, ka I.Lakučam ir respekts, viņu respektē LOV. Ir jādod savi audzēkņi tālāk izlases trenerim.

U.Balbeks komentē, ka visi treneri mācās un ir savas jomas profesionāļi. Treneris nav gatavs būt mazo bērnu treneris, visi treneri grib izaudzināt savu bērnu līdz Olimpiādei, nevis atdot citam trenerim. Uzskatu, ka ir jābūt vienam galvenajam treneri, kas sadarbojas ar audzēkņa treneri, organizējot kopīgas treniņnometnes. Katrs trenējas savā klubā, bet treniņnometnes sasaista kopā ar galveno treneri, ko organizē I.Lakučs.

O.Lakučs komentē, ka viens cilvēks to nevar izdarīt, ir jābūt komandai. Mēs piedāvājam izveidot komandu ar A.Ozolu un visiem pārējiem treneriem, kas ir ieinteresēti. Uz doto brīdi kopš pagājušās sapulces dažas iestrādes jau ir, kopīgu darbu veic daži treneri, bet iniciatīva no I.Lakuča puses nav un nekad nav bijusi. Ja ir tāds LRF galvenais treneris, tad viņam ir jāstrādā cauru gadu, tam visam ir jābūt caurspīdīgam ar konkrētiem plāniem. Kamēr tas ir vienpersoniski, nekas nebūs un LRF šobrīd nevēlas iesaistīties.

A.Možeiko komentē, ka viņam nav skaidra sistēma kā bērnus trenēt, ir nepieciešams izstrādāt šo sistēmu ar dažādiem nosacījumiem, kas jāizpilda, lai nonāktu pie galvenā trenera. Arī galvenajam trenerim būs vieglāk strādāt, ja klubi būs atbilstoši sagatavojuši audzēkņus.

M. Liberts aicina pieņemt lēmumu.

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols aicina pirms lēmuma pieņemšanas izteikties galveno treneri I.Lakuču.

Komentārs ir īss, jo pārsvarā visi balstās uz emocijām, puse no jums nav strādājuši par treneriem. Treneri, kas runā, runā tā, lai citu ausīm tas būtu patīkami. Tie apvainojumi, kas ir izskanējuši un kā katrs situāciju interpretē, tas ir tikai normāli, ka cilvēkam ir viedoklis, viens saklausa vienu, otrs saklausa otru. Skatoties uz iztirzāto jautājumu, tad es nevienā punktā nedzirdēju neatbilstību ieņemamajam amatam. Kāda varbūt neatbilstība, ja ņem vērā komunikāciju, tad manu viedokli neviens nav jautājis, kā patiesībā ir. Manā rīcībā ir ieraksti, kā jūs visi par mani runājat, domājat, iepriekšējā sēdē, kurā es nebiju klāt. Esmu aicinājis Mārupes klubu uzklausīt manu viedokli par tiem pārmetumiem, kas izskan no viņu puses. Neviens nav nācis un diskutējis ar mani, neviens nav centies iestāstīt savu taisnību vai pamācījis mani. Es jūs lūdzu uzrakstiet tematus par manu neatbilstību ieņemamajam amatam un satiekamies nākamā sapulcē, kurš grib dzirdēt manu viedokli kā izlases galvenajam trenerim, kā viss notiek un kā viss ir bijis, jo man ir izglītība, man ir sasniegumi, man ir pieredze. Un tad kad jūs būsiat mani noklausījušies, tad mēs varēsim balsot un tad es varēšu to pieņemt, jo es zinu, ka 90% no mana redzējuma, no manas filozofijas neko nezināt.

M. Liberta komentārs. I.Lakučam ir sapulces ieraksts no pagājušā gada, viņš klubu sanāksmēs ir redzēts mazāk kā pusi. I.Lakučam bija iespēja sagatavoties un izstāstīt visu kā ir. Bet tas netika darīts, jo I.Lakučam un LRF ir pozīcija – par to ko nevēlas, par to netiek runāts.

I.Lakuča komentārs. Sanāksmei biju sagatavojies, lai izstāstītu visiem kā ir. Bet sekoja, tas, ka daļa sapulces dalībnieku piecēlāties un aizgāja.

M. Liberta komentārs. Nebija sapulcē tādas informācijas, ka I.Lakučs vēlētos runāt un skaidrot situāciju.

E.Dupata komentārs. Ja kāds tiešām būtu gribējis noskaidrot patieso situāciju, kādi bija rīcības motīvi, tad būtu to izdarījis. Manuprāt, ja izsaka neuzticību ieņemamajam amatam, tad runa varētu būt par neatbilstošu izglītību, neatbilstošu kvalifikāciju, neatbilstošu pieredzi, ar nosacījumu, ka šim cilvēkam ir doti pienācīgi resursi un apstākļi, lai varētu veikt savus tiešos pienākumus. Mans redzējums par to ko stāsta, ka nav izlasei rezultātu, par to kā jaunie sportisti būtu jāgatavo - bija laiks, kad I.Lakučs studējot maģistratūrā piedāvāja savas mācību metodes pielietot dabā, treneri to noraidīja. Tāpēc runāt par to, ka I.Lakučs nav kaut ko darījis vai ir bijuši kādi pārkāpumi kuru dēļ būtu jāatstādina no amata, tādu nav. Ņemot vērā tos rezultātus kuri mums ir, tie ir saistīti ar BMX infrastruktūru, ar to kādās trasēs trenējas braucēji vecumā no 14 līdz 16 gadiem, un fizisko sagatavotību, tad parādās problēmas, ka jauniešiem nav nepieciešamo iemaņu, lai konkurētu citu braucēju vidū, kā salīdzinājums, ka nevar mācīties augstskolā, ja neesi mācījies vidusskolā.

G.Ruska komentārs. Piekrīt teiktajam, ka nepieciešama izglītības, pieredze. Piekrītam, ka sportistiem ir jāaug un jāiet tālāk, jautājums ir par nākotni. Kad sportists nokļūst Valmierā, tiek veikts uzstādījums, ka jādeklarējas Valmierā, bet mēs kā klubs esam par to, lai sportists, kurš izaug Mārupē ir ar atgriezenisko saiti uz vietu, kurā viņš ir izaudzis, jo ieguldām pietiekami daudz laika un līdzekļu, lai līdz tam vecumam izaugtu. LRF būtu jā rūpējas par šiem audzēkņiem.

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols komentē, ka joprojām tiek meklēts viens vainīgais, bet tāds nav.

I.lakuča komentārs. Visu laiku, katrs saka, ka nav rezultātu. Šogad Eiropas čempionātā Kristens Krīgers 10.vieta Eiropā elitē. Kā var teikt, ka mums nav rezultātu?

A.Možeiko komentārs. Klausoties no malas, liekas, ka treneru un I.Lakuča viedokļi nesakrīt, ja ir 10 pret vienu, tad vajadzētu ieklausīties un rast kompromisu. Vai ir zināms, kas izlases trenerim ir jādara, kādi ir pienākumi? Ir jāuzliek pienākumi, kas ir jādara un pēc noteikta laika jāatskaitās kluba padomei, kas ir izdarīts.

I.Lakuča komentārs. Galvenā izlases trenera, galvenais uzdevums ir dalība olimpiskajās spēlēs. Ja saka, ka nav sistēmas, tā arī ir sistēma, jo katrs individuālais treneris vēlas startēt ar savu sportistu un atsaucības uz koptreniņiem nav.

A.Kibara komentārs. Šobrīd sanāk tā, ka katram ir jāiet pie I.lakuča ar saviem jautājumiem, lai katram personiski izstāstītu savu viedokli, tas nav loģiski. Esot izlases trenerim un redzot, ka nav tā kā vajag, un aiz muguras notiek aprunāšana, ir jāsasauc sapulce un jāizrunā neskaidrās lietas. Situācijā, kad izlases trenerim nedod audzēkņus un neuzticas, tad ir jāmeklē atbildes, kāpēc tā ir. Nav komunikācijas, jo nevar gūt rezultātus, ja nav ar ko strādāt.

I.Lakuča komentārs. Ir nākošais jautājuma cikls, jo ir zināms kāpēc netiek doti audzēkņi. Jo, katrs treneris grib izaudzēt savu audzēkni pats un tas ir saprotams.

A.Kibara komentārs. No malas izskatās tā, ka galvenais treneris paņem sev tos labākos, jo ar labākajiem var dabūt sev lielāku budžetu.

E.Dupata komentārs. Visas LRF un visas BMX finanses ir pateicoties I.Lakuča panākumiem. Viss budžets ir pateicoties Štrombergam un Treimanim.

O.Lakuča komentārs. Tad kad bija Štrombergs un I.Lakučs strādāja tikai ar Štrombergu, tad arī bija sistēma, jo visi pārējie bija pakārtoti. Tagad Štrombergs nav. Tagad katram trenerim ir pa dažiem audzēkņiem. Reāli visi ir interešu konfliktā un neviens nevar būt par galveno treneri, jo katrs rīkosies pēc savām interesēm.

Dz.Kraukļa komentārs. Šobrīd nav neviena reāla risinājuma no tām personām, kas šo jautājumu ir ierosinājuši.

M. Liberts aicina balsot par ierosināto jautājumu vai atcelt to no dienas kārtības.

O.Lakuča ierosinājums, atcelt izskatāmo jautājumu uz nākamo reizi un LRF iesūtīt kluba padomei galvenā trenera amata aprakstu. Tādam noteikti ir jābūt, jo jebkuram amatam ir amata apraksts ar pienākumiem, kas jāveic. Padomes sēdes vadītājs A.Ozols - atsaucoties uz jautājumu par sistēmu, sagatavos informatīvu materiālu par to kāda šobrīd ir sistēma, jo tiek apgalvots, ka sistēmas nav. **Šo jautājumu iekļaut nākamās sapulces dienas kārtībā.** Tad lemjam, kas neder, sistēma vai kaut kas cits.

E.Dupata citāts par galvenā trenera pienākumiem: “Darbinieka pienākums ir veikt mācību treniņa darbu, lai sagatavotu un sportisti startētu Eiropas čempionātā un Pasaules čempionātā BMX riteņbraukšanā”.

A. Kibara piedāvājums. Šobrīd atteikties no galvenā trenera, pēc noteikta termiņa I.Lakučs nāk ar programmu, kura norāda, kas jāizdara, cik ilgā laikā, lai sasniegtu noteiktus rezultātus. Tai pat laikā ir iespēja arī citiem iesniegt programmu, lai sasniegtu izvirzītos rezultātus. Tad klubu padome lemj par iesūtītajām programmām. Šobrīd ir daudz pretrunu un darbs netiek veikts.

Ģ. Kātiņa priekšlikums ir atlikt šo jautājumu uz nākamo sapulci, lai ieinteresētās puses varētu sagatavoties ar jautājumiem, atbildēm un priekšlikumiem.

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols komentē, ka LRF bez galvenā trenera nevar iztikt.

E.Dupats aicina balsot un izteikt neuzticību I.Lakučam kā izlases galvenajam trenerim, jo viņš neatbilst ieņemamajam amatam – nav atbilstoša kvalifikācija, nav sportiskie rezultāti, nav komunikācija ar pārējiem treneriem, vājš treneris, nespēj sagatavot sportistus.

Balsojot 5 BMX klubu pārstāvjiem PAR, 4 PRET un 2 ATTUROTIES, NOLEMJ:

**Neizteikt neuzticību I.Lakučam kā izlases galvenajam trenerim.**

11.Sacensību dalības maksas celšana uz 10 EUR – Dz.Lejnieks

Jautājums netika izskatīts. Pārcelts uz nākamo BMX klubu padomes sēdi.

12.Elektroniskās uzskaites sistēmas ieviešana sacensību rezultātu apkopošanai – Dz.Lejnieks

Jautājums netika izskatīts. Pārcelts uz nākamo BMX klubu padomes sēdi.

13.Kopēji iepirkumi Latvijas BMX seriālam – Dz.Lejnieks

Jautājums netika izskatīts. Pārcelts uz nākamo BMX klubu padomes sēdi.

14.Klubu Padomes biedru balsošanas kārtība – Dz.Lejnieks

Jautājums netika izskatīts. Pārcelts uz nākamo BMX klubu padomes sēdi.

15.Mārketinga pasākumi BMX atpazīstamības celšanai Latvijā, un Atbalstītāju piesaistīšanai visas BMX vides uzlabošanai – Dz.Lejnieks

Jautājums netika izskatīts. Pārcelts uz nākamo BMX klubu padomes sēdi.

16."Plaisa" starp sportistiem fiziskajā un tehniskajā sagatavotībā – M.Puķītis

Jautājums netika izskatīts. Pārcelts uz nākamo BMX klubu padomes sēdi.

17.Vāja adaptācija (vai nespēja adaptēties) junioru vecumam – M.Puķītis

Jautājums netika izskatīts. Pārcelts uz nākamo BMX klubu padomes sēdi.

Padome sēdi beidz 2019. gada 15. oktobrī plkst. 16.00

Padomes sēdes vadītājs A.Ozols